Приложение к приказу управления

от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Методика

оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности управления ветеринарии Ростовской области при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика предназначена для оценки результативности и эффективности осуществления управлением ветеринарии Ростовской области регионального государственного ветеринарного надзора.

1.2. Оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности направлена на снижение уровня причиняемого вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности,  
а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов государства и минимизацию неоправданного вмешательства управления ветеринарии Ростовской области, осуществляющего региональный государственный ветеринарный надзор  
(далее – управление), в деятельность подконтрольных субъектов.

1.3. В настоящей Методике используются понятия в значениях, определенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р (далее – распоряжение № 934-р).

2. Показатели результативности

и эффективности контрольно-надзорной деятельности

2.1. Показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (далее – показатели) состоят из групп ключевых показателей (группа «А») и двух групп индикативных показателей (группа «Б» и группа «В»).

2.2. Показатели группы «А» являются ключевыми показателями и отражают существующий и целевой уровни безопасности в подконтрольных (поднадзорных) сферах, к которым применяется региональный государственный ветеринарный надзор.

2.3. Показатели группы «Б» являются индикативными показателями и отражают, в какой степени достигнутый уровень результативности контрольно-надзорной деятельности соответствует бюджетным затратам на ее осуществление, а также издержкам, понесенным подконтрольными субъектами.

2.4. Показатели группы «В» являются индикативными показателями, характеризующими различные аспекты контрольно-надзорной деятельности, и используются для расчета показателей результативности и эффективности.

2.5. Целевые (индикативные) значения показателей используются для оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности путем их сравнения с фактическими значениями показателей, достигнутыми управлением за отчетный период.

2.8. Отчетным периодом для определения значений показателей является финансовый год.

3. Порядок проведения оценки результативности

и эффективности контрольно-надзорной деятельности

3.1. Управление ежегодно осуществляет расчет и оценку фактических (достигнутых) значений показателей для регионального государственного ветеринарного надзора.

3.2. Оценка фактических (достигнутых) значений показателей проводится путем сравнивания с целевыми (индикативными) значениями показателей.

3.3. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей выражаются по 5-балльной шкале от 1 до 5.

3.4. Выставление балльных оценок осуществляется по следующему принципу: чем выше значение показателя, тем большее количество баллов ему присваивается.

3.5. Критерии присвоения балльных оценок показателям результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в зависимости от отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения показателя представлены в таблице КРИТЕРИЕВ присвоения балльных оценок показателям результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

3.6. Определение итоговой оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности осуществляется путем суммирования полученных балльных оценок по каждому показателю и определения степени достижения максимально возможного результата.

3.7. Определение максимально возможного результата осуществляется по формуле:

Fmax = 5 \* n,

где:

Fmax – значение максимально возможной итоговой балльной оценки;

5 – максимальная балльная оценка, которая может быть получена для каждого показателя;

n – количество показателей, используемых для оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности.

3.12. Итоговая оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности определяется по формуле:

ИОов = ∑ БО / Fmax ,

где:

ИОов – итоговая оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;

∑ БО – сумма балльных оценок показателей;

Fmax – значение максимально возможной итоговой балльной оценки.

3.8. Управление в срок не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным годом, осуществляет анализ контрольно-надзорной деятельности с учетом разработанных и утвержденных показателей и направляет в министерство экономического развития Ростовской области отчет о фактических (достигнутых) значениях показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности согласно форме отчета о фактических (достигнутых) значениях показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности управления ветеринарии Ростовской области.

3.9. Итоговая оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности характеризует достижение целевых (индикативных) значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

СТРУКТУРА

перечня показателей результативности и эффективности

контрольно-надзорной деятельности в Ростовской области

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование органа исполнительной власти Ростовской области, осуществляющего региональный государственный контроль (надзор) | | Управление ветеринарии Ростовской области | | |
| Наименование вида контрольно-надзорной деятельности | | Региональный государственный ветеринарный надзор | | |
| Негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность | | Возникновение и распространение особо опасных и карантинных болезней животных. Заболевание людей болезнями общими для человека и животных. | | |
| Цели контрольно-надзорной деятельности | | Предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований ветеринарного законодательства Российской Федерации | | |
| Номер (индекс)  показателя | Наименование показателя | | Единица измерения (единица, процент, тысяча рублей) | Целевое (индика-тивное)  значение  показателя |
| 1 | 2 | | 3 | 4 |
| А | Показатели результативности, характеризующие уровень достижения общественно значимых результатов снижения причиняемого подконтрольными субъектами вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям | | | |
| А.1. | Показатели, характеризующие различную степень вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, животным | |  |  |
| А 1.1. | Число погибших в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлен региональный государственный ветеринарный надзор, на 100000 жителей; | | человек | 0 |
| А 1.2. | Число получивших тяжкий вред (ущерб) здоровью в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлен региональный государственный ветеринарный надзор, на 100000 жителей | | человек | 2 |
| А 1.3. | Число получивших вред (ущерб) здоровью средней тяжести в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлен региональный государственный ветеринарный надзор, на 100000 жителей | | человек | 0 |
| А 1.4. | Число получивших легкий вред (ущерб) здоровью в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлен региональный государственный ветеринарный надзор, на 100000 жителей | | человек | 0 |
| А 1.5. | Число животных (птицы), заболевших особо опасными и карантинными болезнями | | голов | 48371 |
| А 1.6. | Число павших или подвергнутых умерщвлению с последующим уничтожением животных (птицы) в случае возникновения очага особо опасно заболевания | | голов | 44606 |
| А.2. | Показатели, характеризующие материальный ущерб, причиненный гражданам, организациям и государству (тыс. рублей). | |  |  |
| А. 2.1. | Материальные затраты региона на ликвидацию очага особо опасного заболевания животных и на отчуждение животных и продукции животного происхождения | | тыс. рублей | 3230 |
| Б | Показатели эффективности, характеризующие уровень достижения  общественно значимых результатов снижения общественно опасных  последствий хозяйственной деятельности подконтрольных субъектов  с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий | | | |
| Б.1. | Эффективность контрольно-надзорной деятельности,  Где:  - разница между причиненным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причиненным ущербом в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);  - разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);  - разница между издержками хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками хозяйствующих субъектов в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);  - причиненный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.);  - расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.);  - издержки хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности | | % |  |
| В | Индикативные показатели, характеризующие различные  аспекты контрольно-надзорной деятельности | | | |
| В.1. | Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов | |  |  |
| В. 1.1. | объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору) и на осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), в том числе на фонд оплаты труда, с учетом начислений, командировочных расходов, расходов на проведение лабораторных анализов (исследований), накладных расходов, прочих расходов | | тыс. рублей | 54782 |
| В 1.2. | количество штатных единиц, всего | | чел. | 66 |
| В 1.3. | количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций | | чел. | 51 |
| В 1.4. | количество штатных единиц из числа указанных в рамках показателя В.1.3, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации | | чел. | 46 |
| В 1.5. | доля инспекторов, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации | | % | 90 |
| В.2 | Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям | |  |  |
| В.2.1 | количество проведенных мероприятий - суммарное количество мероприятий, проведенных в отношении субъектов контрольно-надзорной деятельности | | ед. | 1477 |
| В.2.2 | количество субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий | | ед. | 798 |
| В.2.3 | доля субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий - показатель устанавливается в процентах от общего количества субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия | | % | 54 |
| В.2.4 | количество субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных | | ед. | 798 |
| В.2.5 | доля субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий - показатель устанавливается в процентах от общего количества субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия | | % | 100 |
| В.2.6 | доля субъектов, допустивших повторные нарушения, ставшие фактором причинения вреда (ущерба), представляющие непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) или являющиеся грубыми нарушениями - устанавливается по категориям риска в процентах от общего числа ранее проверенных субъектов, в том числе в отношении категорий риска (классов опасности | | % | 0 |
| В.2.7 | доля заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений, поступивших от физических и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушений | | % | 65 |
| В.2.8 | общее количество заявлений (обращений), по результатам рассмотрения которых органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены - показатель учитывает заявления (обращения), по результатам рассмотрения которых органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены, в том числе в согласовании которых было отказано органами прокуратуры | | ед. | 102 |
| В.3 | индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий | |  |  |
| В.3.1 | проверки | |  |  |
| В.3.1.1 | общее количество проверок | | ед. | 1477 |
| В.3.1.2 | общее количество плановых проверок | | ед. | 866 |
| В.3.1.3 | общее количество внеплановых проверок по основаниям; устанавливается общий суммарный показатель, а также по различным основаниям (в том числе по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки, по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах, на основании приказов (распоряжений) руководителя Комитета, изданных в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, на основании приказов (распоряжений) руководителя Комитета, изданных в соответствии с требованием органов прокуратуры по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации) | | ед. | 611 |
| В.3.1.4 | количество субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности) | | ед. | 1477 |
| В.3.1.5 | количество плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности) | | ед. | 866 |
| В.3.1.6 | количество внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности) | | ед. | 611 |
| В.3.1.7 | количество проверенных субъектов из каждой категории риска, допустивших нарушения различной степени тяжести | | ед. | 798 |
| В.3.1.8 | количество проверенных субъектов, у которых были устранены нарушения, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности) | | ед. | 798 |
| В.3.1.9 | доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности), показатели устанавливаются в процентах от общего количества субъектов (объектов), осуществляющих деятельность, которая подлежит КНД РГВН | | % | 32 |
| В.3.1.10 | доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности); группы показателей устанавливаются в процентах от общего количества плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) | | % | 59 |
| В.3.1.11 | доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности); группы показателей устанавливаются в процентах от общего количества внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) | | % | 41 |
| В.3.1.12 | доля плановых и внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) двух наименее опасных категорий риска (классов опасности); группы показателей устанавливаются в процентах от общего количества плановых и внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) двух наименее опасных категорий риска (классов опасности) | |  |  |
| В.3.1.13 | доля документарных проверок в отношении объектов, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности); показатель устанавливается в процентах от общего количества проведенных проверок | | % | 0 |
| В.3.1.14 | доля плановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных плановых проверок | | % | 0 |
| В.3.1.15 | доля плановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных плановых проверок | | % | 34 |
| В.3.1.16 | доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок | | % | 89 |
| В.3.1.17 | доля внеплановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок | | % | 0 |
| В.3.1.18 | доля проверок, на результаты которых поданы жалобы; показатели устанавливаются в процентах от общего числа проверок | | % | 1 |
| В.3.1.19 | среднее количество проверок, проведенных в отношении одного гражданина или организации | | ед. | 1 |
| В.3.1.20 | общее количество заявлений (обращений), по результатам которых органом государственного контроля (надзора) было отказано в проведении внеплановых мероприятий, и доля в этом количестве заявлений (обращений) физических и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушений; показатели учитывают заявления (обращения), по результатам которых управлением было отказано в проведении внеплановых мероприятий, в том числе в согласовании которых было отказано органами прокуратуры | | % | 37 |
| В.3.1.21 | доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано; показатель устанавливается в процентах от общего числа направленных управлением в органы прокуратуры заявлений | | % | 37 |
| В.3.1.22 | доля проверок, результаты которых были признаны недействительными; показатель устанавливается в процентах и учитывает долю проверок, результаты которых были признаны недействительными, в том числе по решению суда и по предписанию органов прокуратуры | | % | 0 |
| В.3.1.23 | количество проверок, проведенных управлением с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания | | % | 0,5 |
| В.3.1.24 | количество проверок, проведенных управлением (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания | | % | 0,5 |
| В.3.3 | административные расследования | |  |  |
| В.3.3.1 | количество вынесенных определений о проведении административного расследования; показатели устанавливаются в соответствии с общим количеством вынесенных определений о проведении административного расследования | | ед. | 1 |
| В.3.3.2 | количество административных наказаний, наложенных в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования | | ед. | 0 |
| В.3.3.3 | общая сумма наложенных штрафов в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования; показатель устанавливается в тыс. рублей и учитывает суммы наложенных административных штрафов, в том числе на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, граждан | | ед. | 0 |
| В.3.3.4 | доля штрафов, наложенных в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования; показатель устанавливается в процентах от общего количества наказаний, наложенных после проведения административного расследования | | % | 0 |
| В.3.3.5 | общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, в тыс. руб. | | % | 0 |
| В.3.3.6 | отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, в процентах | | % | 0 |
| В.3.3.7 | средний размер наложенного административного штрафа в результате проведения административного расследования; показатель устанавливается в тыс. рублей и учитывает суммы наложенных административных штрафов, в том числе на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, граждан | | % | 0 |
| В.3.3.8 | средняя продолжительность одного административного расследования | | часов | 5 |
| В.3.3.9 | среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного административного расследования | | ед. | 1 |
| В.3.4 | производство по делам об административных правонарушениях | |  |  |
| В.3.4.1 | количество протоколов об административных правонарушениях; показатели устанавливаются по количеству протоколов об административных правонарушениях (всего) и по различным основаниям (нарушение обязательных требований законодательства, несоответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям, невыполнение предписаний управления | | ед. | 2529 |
| В.3.4.2 | количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении показатели устанавливаются по количеству протоколов об административных правонарушениях (всего) и по различным основаниям (нарушение обязательных требований законодательства, несоответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям, невыполнение предписаний управления | | ед. | 2 |
| В.3.4.3 | общая сумма наложенных штрафов по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, в тыс. руб. | | тыс. рублей | 11585 |
| В.3.4.4 | доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях; показатель устанавливается в процентах от общего количества наказаний, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях | | % | 100 |
| В.3.4.5 | общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов, в тыс. руб. | | тыс. рублей | 10213 |
| В.3.4.6 | отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, в процентах | | % | 88 |
| В.3.4.7 | средний размер наложенного штрафа; показатель устанавливается в тыс. рублей и учитывает суммы наложенных административных штрафов, в том числе на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, граждан | | тыс. рублей | 4,2 |
| В.3.4.8 | среднее число должностных лиц, задействованных в производстве по одному делу об административном правонарушении | | ед. | 1 |

КРИТЕРИИ

присвоения балльных оценок

показателям результативности и эффективности

контрольно-надзорной деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Целевое (индикативное)  значение показателя | Отклонение фактического (достигнутого)  от целевого (индикативного) значения | | Баллы |
| абсолютное значение показателя  (в единицах) | относительное значение показателя  (в процентах) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Предельное значение показателя, характеризующееся достижением максимально возможного состояния | ниже чем целевое значение более чем на 50 процентов | ниже чем целевое значение более чем на 50  процентных пункта | 1 |
| ниже чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов | ниже чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пункта | 2 |
| ниже чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов | ниже чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пункта | 3 |
| ниже чем целевое значение не более чем на 10 процентов | ниже чем целевое значение не более чем на 10 процентных пункта | 4 |
| равно индикативному значению | | 5 |
| 2. | Предельное значение показателя, характеризующееся достижением минимально возможного состояния | выше чем целевое значение более чем на 50 процентов | выше чем целевое значение более чем на 50  процентных пункта | 1 |
| выше чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов | выше чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пункта | 2 |
| выше чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов | выше чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пункта | 3 |
| выше чем целевое значение не более чем на 10 процентов | выше чем целевое значение не более чем на 10 процентных пункта | 4 |
| равно целевому значению | | 5 |
| 3. | Среднее значение показателя за предшествующие периоды\*  Нормативное значение показателя, установленное в нормативном правовом акте | отклонение от целевого значения более чем на 50 процентов | отклонение от целевого значения более чем на 50 процентных пункта | 1 |
| отклонение от целевого значения более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов | отклонение от целевого значения более чем на 30 процентных пункта, но менее чем на 50 процентных пункта | 2 |
| отклонение от целевого значения более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов | отклонение от целевого значения более чем на 10 процентных пункта, но менее чем на 30 процентных пункта | 3 |
| отклонение от целевого значения не более чем на 10 процентов | отклонение от целевого значения не более чем на 10 процентных пункта | 4 |
| соответствует целевому значению или превосходит его | | 5 |

ОТЧЕТ

о фактических (достигнутых) значениях показателей

результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности управления ветеринарии Ростовской области

за \_\_\_\_\_год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Единица измерения | Целевое  (индикативное)  значение | Фактическое (достигнутое)  значение | Балльная оценка | Справочная информация |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Итоговая оценка результативности и эффективности управления ветеринарии Ростовской области, рассчитанная по формуле: ИОов = ∑ БО (\_\_\_\_\_\_\_) / Fmax (\_\_\_\_\_\_\_\_),

где:

ИОов – итоговая оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;

∑ БО – сумма балльных оценок показателей;

Fmax – значение максимально возможной итоговой балльной оценки, \*

составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Примечание.

\*Указать порядок расчета итоговой оценки результативности и эффективности.